

## Raadsvoorstel

**portefeuillehouder**

L. Kuiper

**begrotingsprogramma**

2. Wonen en woonomgeving

**b en w-vergadering****agendapunt****bijlage(n) ter inzage**

diverse

**rol raad**

Ter besluitvorming

**soort document**

Raadsvoorstel en -besluit

**informatie-avond**

in te vullen door Griffie

**agendapunt**

in te vullen door Griffie

**raadsvergadering**

in te vullen door Griffie

**agendapunt**

in te vullen door Griffie

**onderwerp**

Bestemmingsplan Faunapassage Middachten-A348.

**INHOUD VOORSTEL**

Voorgesteld wordt om:

- in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen conform bijgevoegde zienswijzennota;
- het bestemmingsplan Faunapassage Middachten-A348 vast te stellen conform bijgevoegd ontwerpbesluit.

**1 Wat is de aanleiding?**

De provincie Gelderland is voornemens om onder de A348 ter hoogte van landgoed Middachten een faunapassage te realiseren. De faunapassage wordt gerealiseerd in het kader van het project Veluwe 2010. Een onderdeel van dat project is het bevorderen van robuuste verbindingen op en rondom de Veluwe. In dat kader zullen een aantal ecologische passages worden gerealiseerd. Eén daarvan is de faunapassage bij Middachten.

**Veluwe 2010**

Het project Veluwe 2010 betreft de gebiedsgerichte aanpak van de ontsnippering en kwaliteitsverbetering van de natuur en landschap op de Veluwe. Eén van de doelstellingen is het relatief voedselarme Veluwemassief te verbinden met de omliggende voedselrijke uiterwaarden. Daarnaast wordt beoogd de interne versnippering van de Veluwe door rijkswegen, provinciale wegen en spoorinfrastructuur terug te dringen. Ontsnippering en vergroting van het leefgebied leidt tot een robuuster, meer natuurlijk ecosysteem.

### **Situering en uitvoering**

De faunapassage wordt onder de A348 aan de westzijde van de Havikerpoort en zo ver mogelijk richting kasteel Middachten te gepositioneerd. Dit is een rustige hoek en een goede locatie om dieren bij hoogwater een veilige vluchtroute aan te bieden naar de hoger gelegen gronden van de Veluwe, omdat het hoogwater dit gebied het laatst bereikt.

De A348 ligt hier op een niet waterkerende dijk die één tot vier meter hoog is. Een ecoduct over de weg zou hierdoor erg hoog worden en het vlakke uiterwaardlandschap, waarin kasteel Middachten domineert, ontluisteren. Om die reden is gekozen voor een faunapassage onder de weg door. Voor Nederland is dit een primeur, omdat een eco-onderdoorgang van een dergelijke omvang nog nergens bestaat.

De doorgangshoogte van de faunapassage wordt ongeveer 4 meter, de breedte circa 30 tot 40 meter. Aan beide zijden wordt de A348 ingerasterd om de dieren naar de faunapassage te geleiden.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 15 oktober tot en met 25 november 2009 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn er twee zienswijzen ingediend. In bijgevoegde zienswijzennota is de beantwoording van de zienswijzen opgenomen. De zienswijzen hebben aanleiding gegeven tot aanpassing van het bestemmingsplan. Verwezen wordt naar hetgeen hier onder punt 7 van dit raadsvoorstel over wordt gesteld.

### **2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?**

De faunapassage is in strijd met het nu nog geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 1995', aangezien ter plaatse onder andere de bestemming 'verkeersdoeleinden' geldt. In het door de raad vastgestelde bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' heeft de locatie waar de passage wordt aangelegd de bestemmingen 'Verkeer' en 'Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwaarde'.

Afgaande op de beschikbare schetsen kan worden opgemaakt dat, met uitzondering van een raster van 2 meter hoog binnen de agrarische bestemming, de faunapassage op basis van het in procedure zijnde bestemmingsplan 'Landelijk gebied' kan worden gerealiseerd. Echter, dit plan is nog niet rechtsgeldig.

### **3 Wat willen wij bereiken?**

Met de vaststelling van het bestemmingsplan willen wij bereiken dat er een juridische grond is om een bouwvergunning te verlenen voor de realisering van de faunapassage bij Middachten.

### **4 Wat gaan wij ervoor doen?**

Het bestemmingsplan ter vaststelling aan de raad voorleggen.

### **5 Wat gaat het kosten?**

De kosten die samenhangen met de realisatie van de faunapassage komen voor rekening van de provincie Gelderland. Met de provincie Gelderland is een planschadeverhaalovereenkomst gesloten waardoor eventuele planschadeclaims verhaald kunnen worden op de provincie.

## **6 Wat zijn de risico's?**

Tegen de vaststelling van het bestemmingsplan staat de mogelijkheid van beroep open en er is de mogelijkheid om de in werking treding van het bestemmingsplan op te schorten (totdat op het beroep beslist is) door middel van een verzoek om een voorlopige voorziening. Er bestaat een mogelijkheid dat het bestemmingsplan geen rechtskracht krijgt.

## **7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?**

### **Vooroverleg**

In het kader van het vooroverleg is het bestemmingsplan op 11 februari 2009 voor advies aan de volgende instanties toegezonden:

- Rijkswaterstaat Oost-Nederland;
- waterschap Rijn en IJssel;
- Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten;
- LTO;
- ministerie van LNV Regio Oost;
- ministerie van VROM;
- provincie Gelderland.

Naar aanleiding hiervan is het bestemmingsplan op onderdelen aangepast waarbij de opmerkingen van het waterschap pas in het nu voorliggende vast te stellen bestemmingsplan zijn verwerkt.

### **Zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan**

Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn ingediend namens een groot aantal agrariërs die hun bedrijf in de Havikerpoort hebben. De zienswijzen spitsen zich toe op de mogelijke consequenties die het vergroten van het leefgebied voor herten heeft op de agrarische bedrijfsvoering. Het gaat hier dan met name over schade aan gewassen en het overbrengen van dierziektes door herten op vee. Ondanks het feit dat de gemeente deze bezorgheid met de agrariërs deelt is zij van mening dat de toezegging van de provincie om een regeling op te zetten voor redelijke en billijke vergoeding voor geleden schade en de beloningscomponent die ingezet kan worden voor een verzekering die schade door dierziektes dekt, in voldoende mate tegemoet komt aan de mogelijke gevolgen. Daarnaast zal eerst door middel van een pilot worden bekeken wat de schade kan zijn en de uitkomst hiervan zal betrokken worden bij de regeling die de provincie opstelt.

Met de vaststelling op 21 december 2004 van de gebiedsvisie Havikerpoort en de medewerking aan dit bestemmingsplan heeft de gemeente aangegeven een groot belang te hechten aan de realisering van een faunapassage. Ook de gemeente Rheden hecht hierbij aan een goede compensatieregeling voor schade die agrarische bedrijven lijden door deze faunapassage.

De zienswijzen hebben aanleiding gegeven tot aanpassing van het bestemmingsplan op twee onderdelen. In de regels zal de bij de bestemming *Agrarisch met waarden* de maximale hoogte van rasters worden verhoogd van 1,3 meter tot 2 meter om

zodoende een hertenkerend raster mogelijk te maken. Ook zal paragraaf 2.2 van de toelichting worden aangepast om verduidelijking te scheppen rondom de pilot en de hertenregeling. Voor wat betreft het overige wat in de zienswijzen naar voren is gebracht wordt voorgesteld om dit ongegrond te verklaren. Voor een uitgebreide samenvatting en beantwoording van de zienswijzen wordt verwezen naar bijgevoegde zienswijzennota. Deze maakt onderdeel uit van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan.

#### **9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?**

In de komende jaren zal regelmatig overleg zijn tussen provincie en gemeente over de voortgang van het project en de pilot met betrekking tot het vergroten van het leefgebied voor de edelherten in de zone ten noorden van de A348. Ook eventuele schade aan gewassen en mogelijke dierziekten zullen hierbij onderdeel van het overleg zijn. Geadviseerd wordt om dit onderwerp te laten terugkomen op de agenda in het halfjaarlijkse overleg tussen gemeente en LTO Rheden en daarin de voortgang van de pilot te bespreken.

Na afloop van de pilot zal er een gezamenlijke evaluatie plaatsvinden tussen provincie, gemeente en LTO Rheden.

De Steeg,

Burgemeester en wethouders van Rheden,

P.M. van Wingerden-Boers,  
burgemeester.

A.M.H. Roolvink,  
secretaris.

Raadsvergadering

Agendapunt

Bij een raadsvoorstel altijd een ontwerp-raadsbesluit aanleveren!

## Ontwerp Raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van .....

overwegende,

dat het ontwerpbestemmingsplan Faunapoort Middachten – A348, gemeente Rheden met de daarbij behorende stukken, alsmede het ontwerpbesluit met ingang van 15 oktober 2009 tot en met 25 november 2009 voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat met betrekking tot dit ontwerpbestemmingsplan zienswijzen naar voren zijn gebracht door;

1. Rentmeesterskantoor Korevaar, Zutphensestraatweg 47, 6955 AE Ellecom, namens C.J.M. Kraaijvanger, Maatschap Hesse, R.S. Wullink, H. Jolink, B.A.J. Hakvoort, Maatschap Hulshof-Gotink, E. Uenk, A.W. Frederiks, E.Bles, J.G. van Beek, J.K. van Beek, H. Kragt, G. Bosman, L.W. Harmsen, E.H.J. Braakman, W.N. van der Weele
2. LTO Noord, namens LTO Noord afdeling Rheden, Postbus 126, 7400 AC Deventer

dat de overwegingen in de zienswijzennota (bijlage I) geacht worden deel uit te maken van dit besluit:

dat op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geen exploitatieplan is opgesteld omdat niet voldaan wordt aan één van de genoemde voorwaarden uit artikel 6.2.1. Bro;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

**b e s l u i t:**

de zienswijzen ongegrond te verklaren zoals is vermeld in de bij dit besluit behorende zienswijzennota (bijlage I);

gelet op de zienswijzen, zoals is vermeld in de bij dit besluit behorende zienswijzennota (bijlage I), de regels te wijzigen en wel als volgt:

- de maximale bouwhoogte van 1,3 meter onder Artikel 3 Agrarisch met waarden onder sub 3.2 te verhogen tot een maximale bouwhoogte van 2 meter;

gelet op de zienswijzen, zoals is vermeld in de bij dit besluit behorende zienswijzennota (bijlage I), een wijziging van de toelichting ten behoeve van een verduidelijking van paragraaf 2.2 en het daarin gestelde met betrekking tot de pilot en de hertenregeling;

dat een ambtshalve aanpassing van de verbeelding en de regels is gewenst ten behoeve van een rioolpersleiding;

dat een ambtshalve aanpassing van de verbeelding en de regels is gewenst ten behoeve van watergangen;

dat een ambtshalve aanpassing van de waterparagraaf in de toelichting is gewenst conform de vooroverlegreactie van het waterschap;

met inachtneming van het hiervoor gestelde vast te stellen het bij dit besluit behorende bestemmingsplan Faunapoort Middachten – A348, zoals vervat in de plankaart met de daarbij behorende regels en toelichting.

De Steeg, .....

De raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.