



Raadsvoorstel

portefeuillehouder

N.v.t.

begrotingsprogramma

1. Democratisch handelen

b en w-vergadering

N.v.t.

agendapunt

nvt.

bijlage(n) ter inzage

2

rol raad

Ter besluitvorming

soort document

Raadsvoorstel en -besluit

informatie-avond

18 maart 2010

agendapunt**raadsvergadering**

30 maart 2010

agendapunt**onderwerp**

Rekenkamercommissie.

INHOUD VOORSTEL

- 1 De Rekenkamercommissie te verzoeken in het Jaarverslag 2009 en volgende jaren inzicht te geven in de gemaakte kosten ten behoeve van onderzoeken, secretariskosten, commissiekosten en overige kosten;
- 2 de Rekenkamercommissie te verzoeken in het onderzoeksplan 2010 inzicht te geven in de gemaakte keuze van de onderzoeken en de daarvoor te maken kosten;
- 3 het budget voor de Rekenkamercommissie voor 2010 te handhaven op € 25.000,00 onderzoeksbudget, € 4.000,00 commissiekosten en € 4.000,00 overige kosten, waarvoor in ieder geval één groot onderzoek gedaan dient te worden;
- 4 bij de behandeling van de begroting voor 2011 een eventuele budget- en/of opdracht-wijziging op te nemen.

1 Wat is de aanleiding?

De aanleiding voor dit voorstel is de bezuiniging van € 25.000,00 op het budget van de Rekenkamercommissie waartoe de raad bij de begrotingsbehandeling 2010 heeft besloten. Hierop hebben de raadsleden signalen van de voorzitter en secretaris van de Rekenkamercommissie ontvangen dat het resterende budget van € 33.000,00 voor 2010 te gering is om de taak van de rekenkamer naar behoren te kunnen vervullen.

Op verzoek van de raad (motie aangenomen op 19 januari 2010) is vervolgens door de griffie nader onderzocht of het budget daadwerkelijk te beperkt is, mede in vergelijking tot de budgetten van Rekenkamercommissies in gemeenten van overeenkomstige grootte. Op het moment dat de griffie de opdracht kreeg één en ander nader te onderzoeken, was de Rekenkamercommissie al gestart met een benchmarkonderzoek.

De Griffie heeft met de voorzitter en secretaris van de Rekenkamercommissie afgesproken, dat de benchmarkgegevens van de Rekenkamercommissie voor het onderzoek van de griffie gebruikt mocht worden, mits deze ook ter kennisname van raad en college zou worden gebracht. Het benchmarkonderzoek van de Rekenkamercommissie ligt ter inzage bij de griffie.

De Griffie heeft van de door de Rekenkamercommissie onderzochte rekenkamers de jaarverslagen en onderzoeksopzetten bekeken en vergeleken. Daarnaast is bij een drietal andere gemeenten van een vergelijkbare omvang (Zutphen, De Bilt, Doetinchem en Huizen) nagevraagd, wat zij uitgeven aan een Rekenkamercommissie. De resultaten hiervan liggen ook ter inzage op de Griffie.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

Begroting 2010 en de Verordening Rekenkamercommissie.

3 Wat willen wij bereiken?

Duidelijkheid verschaffen aan de Rekenkamercommissie over het budget voor 2010 en de verwachting, die de raad ten aanzien van de doelen van het budget voor 2010 heeft. Een kader stellen voor de wijze van verantwoording en toezicht.

4 Wat gaan wij ervoor doen?

Budget

Het budget van de Rekenkamercommissie lijkt op dit moment gezien de benchmark van de Rekenkamercommissie en het onderzoek van de Griffie aan de lage kant. Het bij de begroting van 2010 toegekende onderzoeksbudget van € 25.000,00 zou voldoende moeten zijn om tenminste één groot onderzoek 2010 te kunnen doen. Bij de Begroting 2011 kan dit worden aangepast aan de behoefte en wensen van de nieuwe raad.

Wijze van verantwoording en toezicht

Het is van belang om de verantwoording van de Rekenkamercommissie aan de raad op een passende wijze te regelen. Verantwoording gebeurt nu alleen achteraf. Het is wenselijk om vooraf in het onderzoeksplan een begroting op te nemen, waarin inzicht wordt gegeven in de verwachte kosten per onderzoek, de secretariskosten, de commissiekosten en de overige kosten.

De voorzitter van de Rekenkamercommissie zal samen met de griffier het budget in de gaten moeten houden. De griffier heeft hierbij niet meer dan signalerende functie. Om deze reden zal de voorzitter de facturen van de externe leden en de eventueel ingehuurd onderzoekers vooraf dienen te paraferen als hij akkoord is.

5 Wat gaat het kosten?

Aan dit voorstel zijn verder geen kosten verbonden. Wel zal bij de behandeling van de begroting van 2011 opnieuw naar de hoogte van het budget en de daarbij verwachte activiteiten voor de Rekenkamercommissie gekeken moeten worden.

6 Wat zijn de risico's?

De risico's zijn dat de Rekenkamercommissie of de externe leden daarvan geen genoegen nemen met het budget voor 2010. Mogelijk zullen zij hun functie neerleggen. Inmiddels is gebleken dat bij de voorzitter van de Rekenkamercommissie geen draagvlak is voor het budget voor 2010.

Hij heeft op 18 februari 2010 schriftelijk aangegeven zijn functie per direct neer te leggen, aangezien hij zich niet kan verenigen met de wijze waarop tot nu toe met de problematiek rond de Rekenkamercommissie is omgegaan.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

Het voorstel is besproken in het bestuurlijk coördinatieoverleg.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

Dit voorstel is voor de behandeling in de raad ter kennis gebracht van de Rekenkamercommissie.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

Bij de begrotingsbehandeling voor 2011 zal het budget voor de Rekenkamercommissie nader worden bekeken.

De Steeg, 1 maart 2010

Namens het Bestuurlijk Coördinatie Overleg,

P.M. van Wingerden-Boers,
voorzitter.