

**Verslag van de Oriëntatieavond gehouden op dinsdag 14 april 2009.**

<b>Aanwezig:</b>	dhr. P.M.J.F. Canters, mw. H.M.S. Denie, dhr. H.J. van Valburg, dhr. R. Palm, dhr. T. Couwenhoven, dhr. G.M. Kiljan, mw. G. Verkerk-Hofstede, dhr. D. Jurriens, dhr. G.D.P. Jochemsen, dhr. P.L. Wubs, mw. B.K.L. de Vos-Piater, dhr. H.A. Brouwer, dhr. J. Boehmer, dhr. R. Haverkamp, mw. G. van der Burg-Berendsen, dhr. B. Liefstingh, dhr. H. de Gooijer, dhr. C.L. van Gulyk, dhr. H. Molenaar, mw. L.A. van Vliet, dhr. D.J. Reusink, mw. P.T.L. Wolfert-Hartendorp, dhr. P. Groenewoud, dhr. H. Witteveen, dhr. J. Stehouwer
<b>Voorzitter:</b>	dhr. L. de Boer
<b>Griffier / verslag:</b>	dhr. L.J.J. ten Horn
<b>Portefeuillehouders:</b>	mw. P.M. van Wingerden-Boers, dhr. L.J. Kuiper, dhr. J.C. Elsenaar, dhr. J.W.M. Jansen, mw. H. Tiemens
<b>Voorts aanwezig:</b>	dhr. A.M.H. Roolvink, mevr. B. de Jongh, mevr. C. Spruyt, dhr. R. Sikkink, mevr. O.J. Klooster, dhr. M. Kloppenburg, dhr. G. Broekhuis, dhr. R. Arentshorst, dhr. A. Bannink, dhr. D. van Pijkeren, dhr. J.W. Bakker, alsmede een 80-tal belangstellenden en pers.

**1. Opening en vaststelling van de agenda.**

Op verzoek van **mevr Van der Burg** wordt een rondvraag aan de agenda toegevoegd.

De agenda wordt vastgesteld.

**2. Raadspreekuur.**

**De heren Riesewijk** en **Kok (Profile Riesewijk Dieren)** vragen aandacht voor de problemen die zijn ontstaan nadat zij op basis van informatie van de gemeente Rheden het terrein Degens aan de Molenweg, Dieren hadden aangekocht. Volgens de ingewonnen informatie was detailhandel toegestaan, later bleek dat toch niet zo te zijn. De huidige winkel is niet langer exploitabel. Profile zoekt inmiddels naar een andere locatie (500à 600 m<sup>2</sup>), kan voorlopig nog even op de huidige locatie blijven. Het bedrijf lijdt forse schade als gevolg van de onjuiste voorlichting van de gemeente.

**Weth Kuiper** zegt dat na het inwinnen van advies van een derde-deskundige duidelijk werd dat detailhandel op terrein Degens niet is toegestaan. De advocaat van Profile onderschrijft deze conclusie. De gemeente neemt – ook in financieel opzicht - haar verantwoordelijkheid bij het zoeken naar oplossingen van het probleem. Wijziging van het bestemmingsplan is geen optie. Gezocht wordt naar een voor alle partijen redelijke oplossing.



### 3. Presentatie Dorpsvisie De Steeg

**Dhr Van Elk (Belangengemeenschap De Steeg-Havikerwaard)** licht de dorpsvisie uitvoerig toe.

Vanuit de raad wordt de belangengemeenschap gecompimenteerd met de dorpsvisie en het inmiddels verspreide boekwerk. **Dhr Van Elk** beantwoordt vragen vanuit de raad:

- de visie heeft een lange termijn karakter; bij maatregelen aan het spoor moet worden gedacht aan light rail;
- er is behoefte aan woningbouw voor (eigen) jongeren; De Steeg loopt daarmee in de pas met een recent onderzoek van de landelijke kleine kernen vereniging waaruit ook bleek dat jongeren na verloop van tijd graag terugkeren naar hun oorspronkelijke dorp;
- er komt meer behoefte aan aangepast bouwen / zorgwoningen;
- de haalbaarheid c.q. realiseerbaarheid van de visie wordt verder onderzocht, ondertussen zijn succesjes wel gewenst!

**Weth Elsenaar** zegt dat ook de gemeente onderzoek doet naar de haalbaarheid op kortere of langere termijn van de ideeën in de dorpsvisie; ook de bereidheid van ondernemers om ideeën op te pakken is van belang.

### 4. Presentatie Riverstone

**Dhr Kevwe Scott-Emuakpor (ASR Vastgoedontwikkeling)** leidt de presentaties van **dhr Jansen** (Bureau Lubbers) en **dhr Van Beek** in. In beide presentaties worden 100, 75 en 50% modellen uitgewerkt, zodat in totaal zes modellen de revue passeren. Vervolgens geeft **dhr Scott** een toelichting op de financiële implicaties van de verschillende modellen. Hij uit zich optimistisch over de verkoopbaarheid van het project: kwaliteit op een bijzondere locatie verkoopt! Hij zegt toe dat de raad de presentaties toegezonden zal krijgen.

**Weth Kuiper** zegt dat de 50/50 afspraken niet voor dit project gelden.

### 5. Mededelingen over actuele RO-ontwikkelingen:

- **Faunapassage/ecoduct**
- **Onteigening EHS**

**Dhr Sevenster (Stichting Behoud Uiterwaardenlandschap)** zegt dat hij het niet eens is met de keuze voor de situering van de faunapassage in de A348. Hij twijfelt aan de deskundigheid van de commissie die de locatiekeuze heeft gedaan. Hij vraagt aan het college om samen met de provincie tot een heroverweging te komen.

**Mevr Claasens (prov Gelderland)** gaat in een presentatie in op de keuze van de faunapassage op deze locatie. Het talud van de A348 is ter plaatse hoog genoeg, Middachten werkt mee aan de realisering op deze plaats, de opzichter van Middachten en Twickel hebben de keuze voor deze locatie positief beoordeeld. Ook een simulatie van RWS van het instromend rivierwater gaf aan dat deze locatie goed gekozen is. De aanbesteding van de passage is in december 2008 afgerond, het werk zal in mei worden gegund. De compensatieregeling met agrariërs is nog niet afgerond. De vergunningsprocedure wacht op het bestemmingsplan. Met dhr Sevenster is op een vruchtbare wijze van gedachten gewisseld.

**Dhr Sevenster** ontkent dat er naar zijn argumenten is geluisterd. De door mevr Claasens gesuggereerde eendracht is er niet. Hij vreest dat de passage maar gedeeltelijk zal functioneren, een passage 700 meter verderop is wel ideaal.



- **Vlashofstraat / Rozendaalselaan, Velp**

**Dhr De Stigter (Oostzee Stedenbouw)** geeft een presentatie van de beoogde stedenbouwkundige invulling van het terrein tussen Vlashofstraat en Rozendaalselaan in Velp. Het plan voorziet niet in 13 nieuwe winkels zoals de krant ten onrechte schreef, maar in 1300 m<sup>2</sup> bedrijfsvloeroppervlakte. Deze m<sup>2</sup>'s zijn gebaseerd op de marges in het winkelcentrum en het d.p.o. De parkeerdruk van de winkels kan in het openbare gebied worden opgevangen, voor de woningen is ondergronds parkeren voorzien.

**Weth Kuiper** zegt dat de gemeente nog studeert op de parkeernorm voor de winkels; voor de woningen is uitgegaan van 1,4 per woning. Hij wijst er op dat er niet alleen sprake is van nieuwbouw, maar ook van vervanging van bestaand bebouwd oppervlak.

6. **Rondvraag**

**Mevr Van der Burg** vraagt naar de voortgang van het project Lorentzhuis, Velp.

**Weth Kuiper** antwoordt dat Innoforte en Vivare bezig zijn met de uitwerking. De invulling met appartementen met zorgfunctie is nog onderwerp van discussie.

**Dhr De Gooijer** vraagt naar het tijdsplan voor Riverstone.

**Weth Kuiper** antwoordt dat er nu een stand van zaken is gepresenteerd. Na de vakanties kunnen voorstellen van het college worden verwacht. In overleg met de provincie worden tegelijkertijd de plannen voor de Groene Wig uitgewerkt; ook daarin zullen een aantal keuzes moeten worden gemaakt.

Hij zegt dat vragen en suggesties aan het college kunnen worden toegezonden.

**De voorzitter** sluit de vergadering (23.25 uur).