

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdm.nl ■■■ www.cvdm.nl ■■■
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

Gemeente Rheden
T.a.v. het bestuur
Postbus 9110
6994 ZJ DE STEEG

Datum	Onderwerp		
27 december 2011	beslissing op bezwaar		
Uw kenmerk	Ons kenmerk	Contactpersoon	Doorkiesnummer
	25247/2011016560	Hans Ottenhoff	+31 (0) 35 773 77 61

Geacht bestuur,

Bijgaand treft u onze beslissing op het bezwaarschrift van de Stichting Radio & Televisie Veluwezoom (hierna: RTV Veluwezoom) tegen onze besluiten van 2 maart 2011, waarbij het Commissariaat voor de Media heeft besloten de Micro Omroep Stichting (MOS) aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Rheden en Rozendaal en de aanwijzingsaanvraag van RTV Veluwezoom voor die gemeenten af te wijzen. Wij hebben de bezwaren van de RTV Veluwezoom tegen onze voormelde besluiten ongegrond verklaard. Voor de inhoud verwijzen wij korthedshalve naar de bijlage.

Publicatie

Alle besluiten worden gepubliceerd op de website van het Commissariaat voor de Media. Mocht u van mening zijn dat in het besluit van 20 december 2011 bedrijfsvertrouwelijke gegevens staan, dan verzoeken wij u dat binnen twee weken na dagtekening van deze brief schriftelijk en gemotiveerd kenbaar te maken.


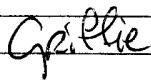
Beroep

Wij wijzen erop dat tegen bijgevoegd besluit beroep op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan worden ingesteld bij de Rechtbank Zutphen, sector bestuursrecht, Postbus 9008, 7200 GJ Zutphen. Dit beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken na de dag waarop dit besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

ba.


mr. Suzanne Poelmann
hoofd Handhaving

gemeente Rheden 	
Ingekomen d.d.	
28 DEC. 2011	
Nummer:	
Behandelaar:	
Kopie aan:	Afg:

Beslissing op bezwaar

Kenmerk: 25247/2011015757

Betreft: aanwijzing publieke lokale media-instelling voor de gemeenten Rheden en Rozendaal

gezien de besluiten van 2 maart 2011, waarbij het Commissariaat voor de Media de Micro Omroep Stichting voor de periode 17 oktober 2010 tot 17 oktober 2015 heeft aangewezen voor de verzorging van de publieke mediadiensten in de gemeenten Rheden en Rozendaal en waarbij hij de aanvraag van de Stichting Radio & Televisie Veluwezoom daartoe heeft afgewezen;

gezien het op 6 april 2011 tegen deze besluiten ingediende bezwaarschrift;

gelet op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht,

gelet op het bepaalde in de artikelen 2.61, 2.62, 2.63 en 2.64 van de Mediawet 2008,

Overwegende:

A. De gevolgde procedure

1. Bij brief van 19 januari 2010 heeft de Micro Omroep Stichting (hierna: MOS) een (hernieuwde) aanvraag tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling ingediend voor de gemeenten Rheden en Rozendaal.
2. Bij brief van 4 juli 2010 heeft de Stichting Radio & Televisie Veluwezoom (hierna: RTV Veluwezoom) een aanvraag tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling ingediend voor de gemeenten Rheden en Rozendaal.
3. Bij brieven van respectievelijk 10 en 11 februari en 12 juli 2010 heeft het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat), op grond van artikel 2.62, eerste lid, van de Mediawet 2008, de aanwijzingsaanvragen van MOS en RTV Veluwezoom toegezonden aan burgemeesters en wethouders van Rheden en Rozendaal, met het verzoek de respectieve gemeenteraden een advies te doen uitbrengen over de vraag of de MOS en RTV Veluwezoom voldoen aan de eisen die de Mediawet 2008 stelt.
4. In zijn raadsvoorstel van 7 september 2010 stellen burgemeester en wethouders van Rheden (hierna: B&W van Rheden) de gemeenteraad voor een voorkeur uit te spreken voor de MOS op grond van het feit dat een keuze voor de MOS recht doet aan de jarenlange activiteiten van de omroep in Rheden en Rozendaal en dat dit kapitaalvernietiging voorkomt.
5. Bij besluit van 28 september 2010 heeft de gemeenteraad van Rheden aangegeven dat zowel de MOS als RTV Veluwezoom voldoen aan de eisen zoals aangegeven in artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008. De gemeenteraad van Rheden neemt na amendement (23 stemmen vóór en 4 stemmen tegen) de voorkeur die B&W van

Rheden hebben uitgesproken voor de MOS niet over en spreekt een voorkeur uit voor RTV Veluwezoom.

6. Bij besluit van 9 november 2010 heeft de gemeenteraad van Rozendaal aangegeven dat zowel de MOS als RTV Veluwezoom voldoen aan de eisen zoals aangegeven in artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008. De gemeenteraad van Rozendaal heeft daarbij een voorkeur uitgesproken voor RTV Veluwezoom. Deze voorkeur is gebaseerd op dezelfde overwegingen en argumenten die ten grondslag liggen aan het advies van de gemeenteraad van Rheden. Het Commissariaat is van oordeel dat de adviezen van de gemeenteraden van Rheden en Rozendaal hiermee kunnen worden beschouwd als een gezamenlijk advies, zoals bedoeld in artikel 2.64, eerste lid, van de Mediawet 2008. Daarenboven geeft de gemeenteraad van Rozendaal nog aan dat hoewel de MOS meer lokaal is, gericht op twee in plaats van drie gemeenten, hij RTV Veluwezoom in staat acht een adequaat media-aanbod voor deze drie gemeenten te realiseren. De raad heeft veel vertrouwen in de voormalige vrijwilligers van de MOS, die zich vrijwel allemaal hebben aangesloten bij RTV Veluwezoom. De raad spreekt derhalve zijn voorkeur uit voor RTV Veluwezoom.
7. Op 11 januari 2011 heeft het Commissariaat de MOS en RTV Veluwezoom over beide aanwijzingsaanvragen gehoord.
8. Bij besluiten van 2 maart 2011, verzonden op dezelfde datum, heeft het Commissariaat de aanwijzingsaanvraag de MOS ingewilligd en die van RTV Veluwezoom afgewezen.
9. Bij brief van 6 april 2011, ingekomen bij het Commissariaat op 8 april 2011, heeft RTV Veluwezoom gemotiveerd bezwaar ingediend tegen de voormelde besluiten van 2 maart 2011 (hierna: de bestreden besluiten).
10. Ingevolge het bepaalde in artikel 7:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) heeft het Commissariaat RTV Veluwezoom, de MOS en de gemeentebesturen van Rheden en Rozendaal op 16 juni 2011 gehoord. Het verslag van de hoorzitting is bijgevoegd.

B. Ontvankelijkheid

11. Aangezien de bestreden besluiten op 2 maart 2011 zijn verzonden en het bezwaarschrift van RTV Veluwezoom op 8 april 2011 is ontvangen, is RTV Veluwezoom tijdig in bezwaar gekomen.
12. De MOS heeft aangegeven dat het bezwaar van RTV Veluwezoom niet-ontvankelijk dient te worden verklaard omdat in het bezwaarschrift van RTV Veluwezoom geen bezwaar wordt gemaakt tegen de overwegingen welke ten grondslag liggen aan de besluitvorming van het Commissariaat en er geen afschrift van de besluiten is toegevoegd. De MOS meent dat hiermee niet is voldaan aan het bepaalde in artikel 6:5, eerste lid, onder d en artikel 6:5, tweede lid, van de Awb.
13. Ten aanzien van het feit dat geen afschrift van de bestreden besluiten is overgelegd, overweegt het Commissariaat het volgende.

14. Het tweede lid van artikel 6:5 van de Awb geldt niet bij het indienen van een bezwaarschrift. Het bestuursorgaan waarbij het bezwaarschrift is ingediend beschikt reeds over een exemplaar van het besluit dat immers van dat orgaan afkomstig is.
15. Ten aanzien van de gronden van bezwaar overweegt het Commissariaat dat met de gronden de redenen worden bedoeld die de indiener heeft om het besluit vernietigd, herroepen of gewijzigd te krijgen.
16. Het Commissariaat is van oordeel dat RTV Veluwezoom voldoende heeft aangegeven waarom zij van mening is dat de bestreden besluiten op onjuiste feiten en omstandigheden zijn gebaseerd en volgens haar moeten worden vernietigd en herzien.
17. Nu ook aan de overige vereisten van artikel 6:5 van de Awb wordt voldaan en RTV Veluwezoom haar bezwaarschrift tijdig heeft ingediend, kan zij voor wat betreft de algemene bepalingen, zoals bedoeld in artikel 6:5 van de Awb in haar bezwaar worden ontvangen.

C. Wettelijk kader

18. Voor een overzicht van de relevante bepalingen wordt verwezen naar de bijlage

D. Bezwaren RTV Veluwezoom

19. Het Commissariaat heeft kennis genomen van de bezwaren van RTV Veluwezoom, zoals verwoord in haar brief van 6 april 2011 en nader toegelicht tijdens de hoorzittingen van 16 juni 2011.
20. De bezwaren kunnen als volgt worden samengevat.
21. De besluiten zijn volgens RTV Veluwezoom in strijd met het bepaalde in artikel 2.63, tweede lid, van de Mediawet 2008. Ingevolge dit artikellid moet het Commissariaat bij de aanwijzing van een lokale publieke media-instelling acht slaan op alle factoren die voor het functioneren van de instelling van belang kunnen zijn.
22. RTV Veluwezoom is van mening dat het Commissariaat zijn besluiten, om een democratisch tot stand gekomen advies van beide gemeenteraden te negeren, onvoldoende heeft onderbouwd.
23. Volgens RTV Veluwezoom lijken de bestreden besluiten grotendeels te zijn gebaseerd op een pleitnotitie, die namens de MOS aan het einde van de hoorzitting van 11 januari 2011 aan de voorzitter van die hoorzitting is overhandigd. RTV Veluwezoom is van mening dat zij niet in de gelegenheid is gesteld om op de pleitnotitie te reageren. Ook lijkt het volgens RTV Veluwezoom erop dat het Commissariaat geen actie heeft ondernomen om de in die pleitnotitie genoemde feiten en omstandigheden op hun juistheid te controleren.
24. RTV Veluwezoom is van mening dat de desbetreffende gemeenteraden hun voorkeur hebben uitgesproken voor RTV Veluwezoom, omdat een goed functionerende lokale

publieke media-instelling belangrijk is voor de lokale democratie. Volgens RTV Veluwezoom moet daarbij niet alleen gekeken worden naar het functioneren in het verleden, maar ook naar de toekomst.

25. Door het opstappen van de vrijwilligers is het programmatisch functioneren van de MOS tot stilstand gekomen. Aan het Commissariaat zijn diverse meldingen gedaan over het niet functioneren van de MOS. Volgens RTV Veluwezoom heeft het Commissariaat toegezegd dat deze meldingen zouden worden meegenomen in de besluitvorming. Dit is volgens RTV Veluwezoom echter niet gebeurd. Het standpunt van het Commissariaat dat het bestuur van de MOS het vertrouwen verdient om nieuwe vrijwilligers te vinden en de programmering weer op een enigszins acceptabel niveau te brengen, is dan ook niet meer vol te houden.
26. RTV Veluwezoom begrijpt evenmin waarom het Commissariaat de meldingen niet heeft aangegrepen om zelf de feiten en omstandigheden te controleren door middel van controle van de MOS, door bijvoorbeeld de opnames van een week te vragen. Indien dit wel was gedaan, dan was volgens RTV Veluwezoom het Commissariaat zelf tot de conclusie gekomen dat het ICE-percentages van de MOS ruimschoots onder de tien blijft in plaats van de verplichte vijftig.
27. Het door het Commissariaat gestelde vertrouwen wordt volgens RTV Veluwezoom ook niet ondersteund door de feiten. Dit blijkt uit het feit dat de FM-zender al ruim een jaar slechts een draaggolf uitzendt en de website sinds het vertrek van de vrijwilligers zo goed als uit de lucht is.
28. Volgens RTV Veluwezoom beschikt zij echter over een ploeg zeer ervaren vrijwilligers en nagenoeg alle voormalige vrijwilligers van de MOS zijn bereid om de werkzaamheden die eerder voor de MOS werden uitgevoerd, uit te voeren voor RTV Veluwezoom. Deze groep is geaard in de gemeenten Rheden en Rozendaal en heeft in het verleden gezorgd voor een nieuwsvoorziening van een kwalitatief hoog niveau, naast diverse andere programma's, die konden rekenen op een grote mate van waardering. RTV Veluwezoom is van mening dat zij hiermee over meer dan voldoende lokale expertise beschikt om op goede wijze invulling te geven aan de taakopdracht van een lokale publieke media-instelling. Volgens RTV Veluwezoom kan zij, in tegenstelling tot de MOS, aannemelijk maken dat het de lokale nieuwsvoorziening voor de gemeenten Rheden en Rozendaal op een correcte en kwalitatieve wijze gestalte kan geven.
29. RTV Veluwezoom is voorts van mening dat zij, in combinatie met de voormalige vrijwilligers van de MOS, over de kennis en ervaring beschikt om ook andere elementen van de programmering op een hoog niveau invulling te geven.
30. RTV Veluwezoom heeft aangegeven dat uit de brief van de gemeente Brummen van 18 augustus 2010 blijkt dat er geen klachten zijn over het functioneren van RTV Veluwezoom in de gemeente Brummen. Volgens RTV Veluwezoom zijn er wel gegronde klachten over het functioneren van de MOS.
31. RTV Veluwezoom meent dan ook dat de feiten in het voordeel van RTV Veluwezoom spreken. RTV Veluwezoom kan dan ook niet volgen waarom het Commissariaat al deze feiten en omstandigheden terzijde heeft geschoven op basis van vertrouwen in

het bestuur van de MOS, terwijl de feiten en omstandigheden dit vertrouwen niet rechtvaardigen.

D. Standpunt Commissariaat

32. In zijn bestreden besluiten heeft het Commissariaat aangegeven dat zij acht heeft geslagen op alle factoren die voor het functioneren van de lokale publieke media-instelling van belang kunnen zijn. In dat kader heeft het Commissariaat ten aanzien van de MOS overwogen dat deze media-instelling heeft aangegeven dat ze met nieuwe medewerkers media-aanbod voor de gemeenten Rheden en Rozendaal kan blijven verzorgen.
33. In het bestreden besluiten heeft het Commissariaat eveneens aangegeven dat, op grond van de informatie die het Commissariaat in het kader van het jaarlijkse toezicht (ITZ) op het functioneren van de MOS verkrijgt, de MOS tot het vertrek van een aantal vrijwilligers een lokale publieke media-instelling was die voldeed aan de mediawettelijke bepalingen en over het algemeen gewaardeerd programma-aanbod verzorgde. De desbetreffende gemeentebesturen hebben dat ook niet weersproken.
34. Het Commissariaat heeft eveneens in het bestreden besluit gesteld dat het functioneren primair de verantwoordelijkheid is van het bestuur van de MOS. Het Commissariaat heeft in de afgelopen jaren geen aanleiding gezien om opmerkingen te maken over of corrigerend op te treden ten aanzien van dit bestuur dat als sinds 2002 in functie is en ook niet ten aanzien van het functioneren van het programmabeleidsbepalende orgaan (pbo), een verantwoordelijkheid van dat bestuur. Dit geldt evenzo voor de aan het bestuur opgelegde verplichting het Commissariaat jaarlijks te informeren over het overige functioneren van de MOS. Zoals het Commissariaat in het bestreden besluit heeft aangegeven heeft dit bestuur ook zijn verantwoordelijkheid genomen door voor vervanging te zorgen van de naar RTV Veluwezoom overgestapte vrijwilligers en hierin inmiddels is geslaagd.
35. In het bestreden besluit is het Commissariaat ook tot de conclusie gekomen dat het draagvlak van de MOS binnen de gemeente Rheden en Rozendaal slechts is gewijzigd voor wat betreft de vrijwilligers en slechts in die zin dat de voormalige vrijwilligers zijn vervangen door andere vrijwilligers uit Rheden en Rozendaal. De plannen met betrekking tot de programmering zijn en waren ook voordat de vrijwilligers van de MOS overstapten naar RTV Veluwezoom, gebaseerd op het door het pbo van de MOS vastgestelde programmabeleid. De uitvoering van dit programmabeleid geschiedt onder de regie van hetzelfde bestuur. Dit zal nu onder een andere groep vrijwilligers worden uitgevoerd, maar het Commissariaat is van oordeel dat daarmee niet is gezegd dat de continuïteit van het functioneren van de MOS niet meer zou zijn gegarandeerd. Integendeel, het Commissariaat is van oordeel dat door het adequaat opvullen van de leemte die de opgestapte vrijwilligers achterlieten, het bestuur gezorgd heeft voor continuïteit van de MOS en haar programmering.
36. Het Commissariaat is van oordeel dat de feiten en omstandigheden ook in het voordeel van de MOS spreken. Het Commissariaat neemt daarbij in aanmerking dat

ondanks het opstappen van een aantal vrijwilligers, het bestuur en het pbo van de MOS zijn blijven functioneren. De nieuwe groep vrijwilligers is ook aangetrokken uit de lokale gemeenschap van betrokken gemeenten. Groot belang hecht het Commissariaat aan het feit dat de MOS het meest lokale initiatief is. Het Commissariaat geeft, in het geval er sprake is van meerdere lokale publieke media-instellingen, de voorkeur aan die instelling die zich met haar omroep en media-aanbod het meest op betrokken gemeente richt. Dit vloeit voort uit de bedoeling van de wetgever en de functie van de lokale publieke media-instelling: het verschaffen van lokaal gebonden informatie en het creëren van een extra communicatiemogelijkheid voor de lokale bevolking. Het uitgangspunt van de Mediawet 2008 is dat per gemeente één lokale publieke media-instelling wordt aangewezen, die zich met haar media-aanbod dan ook richt op die gemeente. Het staat immers vast dat een lokale publieke media-instelling voor één gemeente adequater kan reageren op actuele gebeurtenissen die belangrijk zijn voor inwoners van die gemeente dan een lokale publieke media-instelling die zich met haar media-aanbod moet richten op meer dan een gemeente. In het onderhavige geval is het Commissariaat dan ook van oordeel dat de MOS zich alleen hoeft te richten op de gemeente Rheden en Rozendaal, terwijl RTV Veluwezoom zich ook nog moet richten op de gemeente Brummen en RTV Veluwezoom haar oorsprong ook vindt in die gemeente.

37. Het Commissariaat is van oordeel dat hij hiermee ook gemotiveerd heeft aangegeven waarom hij de voorkeur van beide gemeenteraden voor RTV Veluwezoom niet volgt. Hiermee heeft het Commissariaat naar zijn oordeel ook (impliciet) een oordeel gegeven over het "niet functioneren" en het functioneren van de MOS in de toekomst. Daarbij merkt het Commissariaat op dat hij jaarlijks de lokale publieke media-instellingen (en dus ook de MOS) controleert op hun functioneren.
38. De stellingen van RTV Veluwezoom dat de MOS niet meer zou functioneren, de website van de MOS uit de lucht zou zijn en de MOS alleen via een draaggolf zou uitzenden, zijn door RTV Veluwezoom aangetoond noch aannemelijk gemaakt. Het Commissariaat heeft dienaangaande zelf vastgesteld dat er op internet een website van de MOS actief is, de MOS uitzendt via internet, de kabel en twee FM-frequenties en de MOS programma-aanbod verzorgt voor radio en televisie.
39. Ten aanzien van de aan het eind van de hoorzitting van 11 januari 2011 overgelegde pleitnotities, merkt het Commissariaat op dat deze met het bestreden besluit op 2 maart 2011 zijn verzonden. In het kader van de bezwaarprocedure is RTV Veluwezoom in de gelegenheid geweest en heeft zij deze gelegenheid ook aangegrepen om uitgebreid hierop in te gaan.
40. In het kader van de belangenafweging stelt het Commissariaat vast dat de MOS al sinds 1994 het programma-aanbod verzorgt voor de inwoners van de gemeenten Rheden en Rozendaal en daarmee stevig verankerd is in beide gemeenten. Van belang hierbij is ook het oordeel in het collegeadvies van B&W van Rheden aan de gemeenteraad van Rheden. B&W van Rheden spreken hun voorkeur uit voor de MOS. Het Commissariaat stelt ook vast dat dit advies van B&W van Rheden deugdelijk is onderbouwd. De desbetreffende gemeenteraden hebben niet aangetoond of aannemelijk gemaakt dat dit niet het geval zou zijn.
41. Naast het oordeel van B&W van Rheden heeft het Commissariaat ook alle

rechtstreeks bij het besluit betrokken belangen afgewogen.

42. Naar het oordeel van het Commissariaat weegt het belang, dat de MOS en de Rhedense en Rozendaalse samenleving heeft bij continuering van de zendtijdtoewijzing, zwaarder dan het belang dat RTV Veluwezoom heeft bij toewijzing. Zoals hiervoor aangegeven, zendt de MOS al 17 jaar uit in de gemeenten Rheden en Rozendaal en heeft zij hiermee onmiskenbaar ervaring en expertise opgebouwd. Zoals hiervoor ook door het Commissariaat is aangegeven, is uit onderzoek naar het functioneren van de MOS gebleken dat de MOS voldoende functioneert. Teneinde tot dit functioneren te komen, heeft de MOS in die jaren kapitaal en goederen geïnvesteerd.
43. Op grond van bovenstaande overwegingen en na afweging van alle betrokken belangen beslist het Commissariaat als volgt.

Besluit

Het Commissariaat besluit de bezwaren van RTV Veluwezoom tegen zijn besluiten van 2 maart 2011 ongegrond onder aanvulling van de motivering in de beslissing op bezwaar.

Hilversum, 20 december 2011

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,


prof. dr. Tineke Bahlmann
voorzitter


prof. mr. dr. Madeleine de Cock Buning
commissaris

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan de natuurlijke persoon of rechtspersoon wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, daartegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt, beroep instellen bij de Rechtbank van het arrondissement waarbinnen zijn woonplaats zich bevindt.

Wettelijke kader

Artikel 2.61

1. Voor de verzorging van de publieke mediadiensten op regionaal en lokaal niveau kan het Commissariaat regionale respectievelijk lokale instellingen als publieke media-instellingen aanwijzen volgens de bepalingen van deze paragraaf.

2. Voor aanwijzing komen slechts in aanmerking instellingen die:

a. rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid zijn;

b. zich volgens de statuten uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel stellen het op regionaal respectievelijk lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod dat gericht is op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in een provincie, een gemeente of een deel van de provincie waarop de instelling zich richt leven, en het verrichten van alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen; en

c. volgens de statuten een orgaan hebben dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt en dat representatief is voor de belangrijkste in de desbetreffende provincie of gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.

Artikel 2.62

1. Aanwijzing geschiedt nadat Provinciale Staten hebben dan wel de gemeenteraad heeft geadviseerd over de vraag of de instelling aan de eisen, bedoeld in artikel 2.61, tweede lid, voldoet.

2. Een regionale publieke media-instelling wordt alleen aangewezen als Provinciale Staten zich bereid verklaren voor de bekostiging ervan zorg te dragen.

Artikel 2.63

1. Als meer dan één lokale instelling in een gemeente aan de eisen, bedoeld in artikel 2.61, tweede lid, voldoet, bevordert het College van Burgemeester en Wethouders voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is het samengaan van die instellingen.

2. Er kan per gemeente slechts één lokale publieke media-instelling worden aangewezen, waarbij het Commissariaat acht slaat op alle factoren die voor het functioneren van de instelling van belang kunnen zijn.

Artikel 2.64

1. Een instelling die de publieke mediaopdracht wil uitvoeren voor meer dan één provincie of gemeente, wordt alleen dan voor dat gebied aangewezen, als Provinciale Staten of de gemeenteraden van de desbetreffende provincies of gemeenten het in artikel 2.62, eerste lid, bedoelde advies gezamenlijk hebben uitgebracht.

2. Het Commissariaat stelt Provinciale Staten en de gemeenteraden van de desbetreffende provincies of gemeenten in kennis van een aanvraag van een instelling als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 2.65

1. Een aanwijzing geschiedt op aanvraag, geldt voor vijf jaar en vervalt van rechtswege na afloop van deze periode.

2. Zonodig wijst het Commissariaat de dagen waarop en de uren waarin programma-aanbod van regionale en lokale mediadiensten wordt uitgezonden op de voor de regionale dan wel lokale publieke mediadiensten beschikbare ruimte op een omroepzender.

Verslag hoorzitting

Datum hoorzitting:	16 juni 2011
Omroepinstelling:	Stichting Radio & Televisie Veluwezoom (RTV Veluwezoom) Micro Omroep Stichting (MOS)
Betreft:	Bezwaar tegen het besluit van het Commissariaat van 2 maart 2011 (kenmerk: 23045/201101084)
Aanwezig namens RTV Veluwezoom:	mevrouw T. Bremer, programmamaker de heer A. Jansen, voorzitter PBO
Aanwezig namens MFM	de heer W. Ekdorf, voorzitter de heer M. Winters, programmaraad de heer A.J.J. van Ee, bestuurslid de heer T.W. de Haan, penningmeester
Aanwezig op verzoek van RTV Veluwezoom:	de heer A.C.L. Adema, wethouder gemeente Rozendaal mevrouw H. Denie, raadslid gemeente Rheden
Aanwezig namens Commissariaat voor de Media:	de heer D. Oudenaarden, beleidsmedewerker RVT (technisch voorzitter) de heer H. Ottenhoff, beleidsmedewerker afdeling Handhaving de heer J. Swaan, medewerker afdeling Handhaving (notulist)

De heer Oudenaarden heet de aanwezigen welkom, opent de hoorzitting en geeft aan dat de hoorzitting is belegd naar aanleiding van het bezwaarschrift van RTV Veluwezoom. De MOS vindt dat het bezwaarschrift van RTV Veluwezoom niet-ontvankelijk moet worden verklaard, omdat onder andere geen afschrift van het bestreden besluit is overgelegd bij het indienen van het bezwaarschrift. De heer Oudenaarden stelt dat deze wettelijke verplichting geldt ten aanzien van een beroepschrift en niet ten aanzien van het bezwaarschrift. Hij geeft voorts het woord aan de MOS.

De heer De Haan geeft een toelichting waarom MOS vindt dat er geen gronden van bezwaar zijn ingediend door RTV Veluwezoom. Hij stelt dat in het bezwaarschrift niet wordt ingegaan op de argumenten van het Commissariaat die leiden tot de aanwijzing van de MOS.

De heer Oudenaarden geeft aan dat er tijdens de hoorzitting verder niet zal worden gediscussieerd over de niet-ontvankelijkheid en dat dit punt zal worden meegenomen in de besluitvorming.

De heer Jansen licht het bezwaarschrift van RTV Veluwezoom toe door te stellen dat RTV Veluwezoom hoogst verbaasd was over het feit dat het Commissariaat de adviezen van de gemeenteraden van Rozendaal en Rheden naast zich neer heeft gelegd. RTV Veluwezoom is van mening dat de MOS niet voldoet aan de eisen van de Mediawet.

De heer Adema reageert ook op het bezwaarschrift door te stellen dat de gemeente Rozendaal nog steeds achter het advies staat.

Mevrouw Denie betoogt conform aangehechte pleitnotitie. De pleitnotitie maakt onderdeel uit van dit verslag.

De heer Oudenaarden vraagt of het juist is dat de vrijwilligers vertrokken zijn bij de MOS, omdat zij hun zin niet kregen.

Mevrouw Bremer licht toe dat de vrijwilligers al enige tijd in onvrede waren met het bestuur en meerdere malen aan de heer Ekdorf hebben gevraagd om de heer De Haan te manen om op te stappen. Het bestuur was totaal niet betrokken bij het werk van de vrijwilligers en bij het reilen en zeilen van de omroep. Er is een conflict ontstaan tussen een van de vrijwilligers en het bestuur. De vrijwilligers wensten duidelijkheid te krijgen van het bestuur omtrent de toekomst van de MOS

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

alsmede inzage in de financiële stand van zaken. De vrijwilligers kwamen uiteindelijk tot de conclusie dat zij geen vertrouwen meer hadden in het bestuur en stapten op.

De heer Jansen kan desgevraagd niet de garantie geven dat een soortgelijke situatie zich bij RTV Veluwezoom niet zou kunnen voordoen. Er wordt immers gewerkt met mensen, maar het vrijwilligersbeleid van RTV Veluwezoom is goed en het bestuur bestaat ook uit vrijwilligers.

De heer Ekdorf reageert hierop door te stellen dat ook het bestuur van de MOS bestaat uit vrijwilligers. Er is een conflict geweest met een werknemer. Dit conflict is geëscaleerd. Op hetzelfde moment heeft het bestuur een nieuw beleid geformuleerd omdat er veel vrijwilligers waren die "maar wat deden". Er is ook een onafhankelijke mediator ingesteld die moest bemiddelen tussen de vrijwilligers en het bestuur. Hier is echter geen gebruik van gemaakt.

Mevrouw Bremer uit haar twijfels over de onpartijdigheid van de mediator.

De heer De Haan stelt dat het Commissariaat in de ogen van de MOS een goed besluit heeft genomen en dat het bezwaarschrift van RTV Veluwezoom zich richt op standpunten die niet in verband staan met de gronden waarop het Commissariaat het besluit heeft genomen.

De heer Adema stipt aan dat twee raadsadviezen, die op democratische wijze tot stand zijn gekomen, door het Commissariaat ter zijde zijn geschoven. Verder maakt de heer Adema kenbaar dat hij twijfels heeft bij de financiële stabiliteit van de MOS, aangezien deze een subsidieaanvraag heeft ingediend bij zowel gemeente Rozendaal als gemeente Rheden waarbij om het dubbele van het richtbedrag bedrag van € 1,30 per woonruimte-eenheid is gevraagd.

De heer Oudenaarden informeert naar het aantal vrijwilligers dat op dit moment werkzaam is voor de MOS.

De heer De Haan antwoordt dat er momenteel 28 vrijwilligers actief zijn.

De heer Van Ee stelt dat hij via de heer Pieper (Groep Pieper-Rook; gemeenteraad Rheden) heeft vernomen dat niet de gehele gemeenteraad van Rheden achter het advies staat om RTV-Veluwezoom aan te wijzen. Volgens de heer Pieper wordt het tijd dat de MOS aan de slag gaat. Er is een mooi team van vrijwilligers die echter door de onzekerheid gedemotiveerd raakt.

De heer Jansen kaart aan dat de MOS een lokale krant uitbrengt die niet bij het Commissariaat is aangemeld als nevenactiviteit. Ook neemt de MOS met grote regelmaat artikelen uit de Regiobode en RegiobodeOnline.nl compleet over zonder bronvermelding.

Op de vraag van de **heer Ottenhoff** of er nog een mogelijkheid tot samenwerking bestaat reageert de **heer Jansen** negatief.

Tot slot dankt **de heer Oudenaarden** de aanwezigen voor hun komst en sluit de hoorzitting.

C. v.d. M.	
Nr.:	
Ingekomen	
16 JUN 2011	
Class:	
Afd.:	Julia
Medew.:	
Midd.:	
C.c.:	
Afgedaan:	

Beste aanwezigen,

Als lid van de gemeenteraad van Rheden, was ik de indiener van de motie de zendmachtiging te gunnen aan het voormalige team van M-FM, nu RTV Veluwezoom. Ik ben blij dat ik in de herkansing mijn standpunt mag toelichten.

Op de conflicten die hebben gespeeld tussen de beide kandidaten, ga ik niet in. Ik mis de kwaliteiten van Salomon en inzicht in wat er allemaal speelde en speelt heb ik niet. Mijn aandacht richt zich op het radiomaken, mijn belangstelling dus op de radiomakers.

Voor de gemeente Rheden, maar vooral voor de inwoners is goede en gedegen nieuwsvoorziening van essentieel belang. Het is de ziel van het democratisch functioneren.

De Micro Omroep Stichting heeft het in het afgelopen jaar af laten weten. En niets wijst er op dat deze stichting in staat is adequate nieuwsvoorziening te verzorgen. Er is amper sprake van lokaal nieuws en het nieuws dat wel wordt gebracht is vaak letterlijk overgenomen uit andere media. De programmering, voor zover die bestaat, is absoluut onvoldoende. Tenzij je verzot bent op de huiskamerzender "Angel radio".

Dit roept dan ook de vraag op waarom het huidige bestuur van de Micro Omroep Stichting zo hardnekkig volhoudt dat ze door willen gaan met radio maken. Deze mensen hebben in het verleden nooit blij gegeven dat te willen en ook nu komt er gewonon niets van de grond. Ze zijn al hun vrijwilligers kwijtgeraakt en ondanks de beweringen van het bestuur dat er voldoende nieuwe vrijwilligers zijn is er, ook na anderhalf jaar, nog amper sprake van programmering. Dat sterkt mij in mijn overtuiging dat de gemeenteraden van Rheden en Rozendaal vorig jaar terecht het besluit hebben genomen om steun te verlenen aan RTV Veluwezoom.

RTV Veluwezoom heeft de afgelopen jaren duidelijk aangetoond zowel over de vrijwilligers, als over de benodigde wil, kennis en kunde te beschikken om te zorgen voor een goede nieuwsvoorziening. Het is ook een transparante organisatie met een inzichtelijke financiële huishouding, wat voor een gemeente ook van belang is. Het feit dat de voormalige vrijwilligers van de Micro Omroep Stichting zich hebben aangesloten bij RTV Veluwezoom versterkt deze positie alleen maar. In mijn ogen is RTV Veluwezoom, gezien de aanwezige lokale kennis en ervaring, daarom ook het meest lokale initiatief. Lokaal is toch niet alleen de

plek waar de studio staat.

De redenen waarom de MOS de voorkeur kreeg van het commissariaat voor de media is mij ook niet duidelijk geworden. Waarom is er, ondanks de overduidelijke steun van de gemeenteraden van Rheden en Rozendaal, plus het duidelijk tekort schieten van de Micro Omroep Stichting, toch voor gekozen om deze organisatie door te laten gaan. De gemeente geeft te kennen, ook als er sprake zou zijn van blijvend falen van de MOS, hier niets tegen te kunnen ondernemen. Hoeveel tijd wil het commissariaat de MOS geven om haar zaken op orde te krijgen? Hoe lang moeten de inwoners verstoken blijven van een goede lokale omroep? En waarom?

Ik heb met steun van diverse collega's in de raad gebruik gemaakt van de mogelijkheid om via een motie bezwaar aan te tekenen tegen dit, in onze ogen, onbegrijpelijke besluit.

Aangezien de motivatie van de gemeenteraadsleden tot een nulpunt is gedaald toen duidelijk werd dat het commissariaat had besloten om de democratisch gekozen voelsprietten van de samenleving te negeren, heeft deze motie het niet gehaald. Alleen dit is al veelzeggend omtrent het onbegrip wat er in de gemeente Rheden heerst over deze onnavolgbare beslissing.

Daarom hoop ik dat het commissariaat voor de media nu opnieuw een weloverwogen beslissing neemt op basis van de feiten. In mijn ogen kan het niet anders zijn dan dat, gezien de opvattingen van de lokale bevolking, de uitzendingen van MFM en die van RTV Veluwezoom en de relevante bepalingen in de Mediawet, RTV Veluwezoom alsnog de licentie toegewezen krijgt. De gemeenteraden van Rheden en Rozendaal zullen hier in mijn ogen zeer positief op reageren omdat het de lokale democratie ten goede zal komen als wij als politici weer kritisch worden gevolgd en de gemeenten weer beschikken over een lokale omroep die functioneert. Kortom als Rheden en Rozendaal weer de lokale omroep terugkrijgen die ook doet waar de lokale omroep voor bedoeld is: lokale media verzorgen.